Phone : Office : 2623501
Fax : 2420068

Bar Council of Uttar Pradesh

19, Maharshi Dayanand Marg, Allahabad

No. 3132 Date 5-7-2012

REGD. D.C. No. 120/09

From,
The Secretary,
Bar Council of U.P.
Allahabad

Dear Sir,

I am sending herewith the certified copy of the judgment/order dated 12-06-2010 passed by the Disciplinary Committee of the Bar Council of Uttar Pradesh, Allahabad for you perusal :

1. श्री मो० शोएब पुत्र स्व० अला मोहम्मद
   नि० 633/2 शफा पुरी कालोनी, कामता
   पोस्ट & पुलिस स्टेशन-चिनहट, लखनऊ
2. श्री जितेन्द्र सिंह यादव, एडवोकेट
   म०न० 214/12 चनकर्या कुआ, चौक, लखनऊ
3. श्री अनुराग तिवेदी, एडवोकेट
   नि० काशी भवन, 15 जैन मन्दिर मार्ग
   डाली गंज लखनऊ.
4. श्री अमंग गुप्ता, एडवोकेट
   नि० 206/55 बाग शेरगंज "पंचवटी"
   सिटी स्टेशन, लखनऊ
5. श्री दिनेश पाण्डेय, एडवोकेट
   म०न० 116. 195 चौसेयारी मण्डी,
   बालेश्वर रोड, लखनऊ

Yours faithfully

Assistant Secretary
Bar Council of U.P.
Allahabad

Secretary
28/6/12

BAR COUNCIL OF UTTAR PRADESH AT ALLAHABAD

DISCIPLINARY COMMITTEE CASE NO.120 OF 2009

Sri Mohd.Shoab vs. Sri Jitendra Singh Yadav & others.

Copy of order dated 12-6-2010

Both the parties have filed an application jointly duly signed by all the related parties requesting therein to drop the case proceedings further as all the Advocates opposite parties have jointly felt their guilt and repented for the incident They have also promised that there will be no such misbehaviour in future and have prayed jointly to drop the proceeding further.

The Committee is satisfied and dismiss the complaint. No order as to costs. The file may be consigned to record room.

BAR COUNCIL OF U.P. Allahabad

Sd/- (Member D.C.) Sd/- (Chairman D.C.) Sd/- (Co-Opted Member D.C.)

Typed by.....
Prepared by.....
Checked by.....

TRUE COPY

Assistant Secretary
Bar Council of U. P.
Allahabad 28/6/12

BEFORE: THE BAR COUNCIL OF UTTAR PRADESH AT ALLAHABD

COMPLAINT CASE NO. 120/2009 **OF** ~~2008~~

Mohd. Shoaib, aged about 61 years S/O Late Ala Mohammad R/O 632/13, Shankerpuri Colony, Kamta, Post and Police Station Chinhat, Lucknow. .....**Complainant**

VERSUS

1. Jitender Singh Yadav R/O House No. 214/12 Chhanchhi Kuai, Chowk, Lucknow Registration No. UP 15693/99 Registered on 19.08.1999.
2. Anurag Trivedi R/O Kashi Bhawan 15 Jain Mandir Marg Daliganj, Lucknow Registration No. UP 04708/99 Registered on 23.04.1999.
3. Umang Gupta R/O 206/55 Bagh Sherganj "Panchvati" City Station, Lucknow Registration No. UP 15551/00 Registered on 09.12.2000.
4. Dinesh Pandey R/O House No. 116.195, Ghasiyari Mandi, Balda Road Lucknow Registration No. UP 02326/04 Registered on 16.05.2004.

..... **Opposite Parties**

The complainant above named most respectfully submits as under:-

1. That the complainant is a practicing advocate at Lucknow having Registration No. 960 of 1972.
2. That the complainant is appearing on behalf of some accused, named in the cases of alleged terrorism.

3. That on 13.05.2008, the complainant appeared in the Court of The Chief Judicial Magistrate Lucknow, but the complainant was forced to move from the court room because of threat given by the opposite parties, who are advocates, along with a group of 20 to 25 other advocates. Actually these advocates do not practice but indulge in hooliganism and contract to win the cases for getting a huge amount. These advocates claims the support of some members of the local bar of the advocates, threatened the complainant not to appear on behalf of these accused dubbing them terrorists.

4. That the complainant appeared in the Court of IInd Additional Session Judge Lucknow, Sri. Shakti Kant, on 28.07.2008 and prayed orally to free the accused from handcuffing quoting the Hon'ble Supreme Court Directives, but the Court denied saying that the matter involved National Security.

5. That on 12.08.2008 the complainant moved a formal application in the Court of IInd Additional Session Judge Lucknow to free one of the accused, Naushad, from handcuff at about 11:30 a.m. and reached again at 1 p.m. in the said court room, but the presiding officer was not present in his chair and he (the presiding officer) ordered his staff from his chamber to get signatures of accused on order sheet after giving them next date for hearing. Suddenly a group of 20 to 25 advocates lead by the opposite parties entered the court room and beat the complainant mercilessly, because the complainant has appeared in the said case against there wishes.

6. That on 12.08.2008 complainant gave an application, regarding the aforesaid incident, to the Station Officer of the concerned Wazirganj Police Station, Lucknow at about 02:30 p.m., but the Station Officer did not registered the F.I.R. Aggrieved by the inaction of the police, the complainant sent the same application on 13.08.2008 to the Senior Superintendent of Police Lucknow to take necessary action. The true copy of application dated 12.08.2008 and 13.08.2008 are annexed herewith as **Annexure No. 1 and 2** respectively to this complaint.

7. That on 13.08.2008 at about 12:30 p.m. the complainant also gave an application regarding the incident of 12.08.2008 to the District Judge Lucknow, for necessary action against the opposite parties and other advocates who were involved in the matter. The true copy of the same is annexed herewith as **Annexure No. 3** to this complaint.

8. That the opposite parties along with the said group of advocates entered the chamber of complainant at Civil Court Compound at about 01:15 p.m. on the same day i.e. 13.08.2008, and beat the complainant causing serious injuries and pulled him out from his chamber continuously beating him mercilessly, tore his Advocate's band, his shirt, and vest, broke his spectacles and dragged him throughout the court premises, raising the slogans "Pakistan Murdabad", "Hindustan Zindabad", and saying that this is the reward of your application that was given to the District Judge Lucknow.

9. That on 14.08.2008, complainant gave an application to the Senior Superintendent of Police Lucknow narrating

the incident occurred on 12.08.2008, 13.08.2008, and inaction of concerned police station. The true copy of application dated 14.08.2008 is annexed herewith as **Annexure No. 4** to this complaint.

10. That the complainant has sent the application narrating the aforesaid incident to the Bar Council of Uttar Pradesh and the Bar Council of India on 15.08.2008 and 16.08.2008 respectively. The true copy of application dated 15.08.2008 is annexed herewith as **Annexure No. 5** to this complaint.

11. That the entire act of the opposite parties relating to aforesaid matter is against the spirit of the Constitution and the very basic principles of Rule Of Law Of Land, which was very unfortunately denied by opposite parties, is Anti-National and against the etiquettes of advocacy.

12. That it is pertinent to mention here that it is the fundamental right of the accused to be defended by an advocate of their choice and also it is the fundamental right of the complainant to practice any profession.

It is, therefore, most respectfully prayed that a thorough enquiry be initiated against the opposite parties and a group of advocates involved in the matter, and after completing the enquiry, they might be debarred from practice after cancelation of their registration and necessary step shall be initiated to ensure the rights of complainant.

Lucknow **(MOHD. SHOAIB)**

Dated: / /2008 **COMPLAINANT**

Verification

I, the complainant above named do hereby verify the contents of para 1 to 12 of this complaint are true to my own knowledge. No part of it is false and nothing material has been concealed.

Signed and verified on this day of 2008 at Lucknow.

(MOHD. SHOAIB)

COMPLAINANT

उत्तर प्रदेश UTTAR PRADESH 45AA 270264

BEFORE: THE BAR COUNCIL OF UTTAR PRADESH AT ALLAHABD

COMPLAINT CASE NO. _____ OF 2008

Mohd. shoaib .....Complainant

VERSUS

Jitender Singh Yadav and others.....Opposite Parties

Affidavit

I, **Mohd. Shoaib**, aged about 61 years S/O Late Ala Mohammad R/O 632/13, Shankerpuri Colony, Kamta, Post and Police Station Chinhat, Lucknow do hereby state on oath as under:-

1. That the deponent is the complainant himself in the above noted case and as such he is fully conversant with the facts of the case deposed to in this affidavit.

2. That the contents of paras 1 to 12 of the complaint are true to my own knowledge and bases on records.

3. That the Annexure Nos. 1 to 5 annexed with the complaint are the true photocopies of their originals which are compared with their respective originals.

Lucknow

Dated: / /2008 Deponent

Verification

I, the deponent above named do hereby verify that the contents of para 1 to 3 of this affidavit are true to my own knowledge. No part of it is false and nothing material has been concealed.

Lucknow

Dated: / /2008 Deponent

I, identify the deponent who has signed/put thumb impression before me and is personally known to me.

Advocate

BEFORE THE BAR COUNCIL OF UTTAR PRADESH

Complaint Case No. of 2008

Mond Shoaib .....Complainant

VERSUS

Jitendra Singh Yadav and others .....Opp. Parties

ANNEXURE NO. 1

BEFORE THE BAR COUNCIL OF UTTAR PRADESH AT ALLAHABAD

Complaint Case No. of 2008

Mohd. Shoaib .....Complainant

VERSUS

Jitendra Singh Yadav and others .....Opp. Parties

ANNEXURE NO. 2

सेवा में,

श्रीमान् वरिष्ठ पुलिस अधीक्षक,

लखनऊ।

महोदय,

दिनांक 13.05.2008 को आपकी सेवा में प्रार्थी द्वारा प्रार्थना–पत्र देकर आशंका जतायी गयी थीं कि दिनांक 13.5.2008 को अधिवक्ताओं के एक गिरोह ने श्रीमान् चीफ जूडिशियल मजिस्ट्रेट लखनऊ के न्यायालय कक्ष में घुसकर नारेबाजी करते हुए अभियुक्तों के अधिवक्ता का पता किया, जिसके कारण प्रार्थी को उक्त गिरोह से जान–माल का खतरा उत्पन्न हो गया। प्रार्थना–पत्र की छायाप्रति संलग्न है।

दिनांक 12.08.2008 को द्वितीय अपर सत्र न्यायाधीश लखनऊ के न्यायालय कक्ष में घुसकर अधिवक्ताओं ने प्रार्थी को मारा–पीटा तथा न्यायिक प्रक्रिया में व्यवधान पहुँचाया जिसकी सूचना प्रार्थी ने लगभग 2:30बजे दिन में थाना–वजीरगंज, लखनऊ में लिखित रूप से दी। प्रार्थना–पत्र संलग्न है।

आज दिनांक 13.8.2008 को श्रीमान् द्वितीय अपर न्यायाधीश महोदय के न्यायालय में सत्र परीक्षण सं0–913/2008 राज्य बनाम मो0 खालिद मुजाहिद आदि नियत है, जिसमें फिर भारतीय संविधान तथा विधि का शासन विरोधी अधिवक्ताओं द्वारा प्रार्थी पर हमला शासन का है।

अतः प्रार्थना है कि प्रार्थी द्वारा थाना–वजीरगंज लखनऊ में दिये गये प्रार्थना–पत्र पर कार्यवाही कर प्रार्थी की सुरक्षा व्यवस्था करने की कृपा की जाये।

दिनांक 13.08.2008

प्रार्थी

(मो0 शुऐब एडवोकेट)
रजि0 सं0–960/1972
पता–632/13, शंकरपुरी,
कमता, थाना–चिनहट, लखनऊ

BEFORE THE BAR COUNCIL OF UTTAR PRADESH AT ALLAHABAD
Complaint Case No. of 2008

Mohd. Shoaib .....Complainant

VERSUS

Jitendra Singh Yadav and others .....Opp. Parties

ANNEXURE NO. 3

सेवा में,

श्रीमान जिला एवं सत्र न्यायाधीश महोदय, लखनऊ

महोदय,

दिनॉक 13.05.2008 को प्रार्थी ने वरिष्ठ पुलिस अधीक्षक लखनऊ को प्रार्थना–पत्र देकर आशंका जताई गयी थी कि दिनॉक 13.05.2008 को अधिवक्ताओं के एक गिरोह ने श्रीमान चीफ जुडेशीयल मजिस्ट्रेट लखनऊ के न्यायालय कक्ष में घुस कर नारे बाजी करते हुए अभियुक्तों के अधिवक्ता का पीटा किया जिसके कारण प्रार्थी को उक्त गिरोह से जान–माल का खतरा उत्पन्न हो गया। प्रार्थना--पत्र की छाया प्रति संलग्न है।

दिनॉक 12.08.2008 को द्वितीय अपर सत्र न्यायाधीश लखनऊ महोदय के न्यायालय कक्ष में लगभग 1:30 बजे, जब पीठासीन अधिकारी अपने विश्राम कक्ष में थे, घुस कर अधिवक्ताओं के 20–25 की संख्या के गिरोह ने प्रार्थी को मारा–पीटा तथा न्यायिक प्रक्रिया में व्यवधान पहुँचाया, जिसकी सूचना प्रार्थी ने लगभग 2:30 बजे दिन में थाना वजीर गंज, लखनऊ में लिखित रूप में दी। प्रार्थना–पत्र संलग्न है।

आज दिनॉक 13.08.2008 को श्रीमान द्वितीय अपर न्यायाधीश महोदय न्यायालय में सत्र परिक्षण संख्या–913/208 राज्य बनाम मो0 सालिद मुजाहिद आदि नियत हैं जिसमें फिर भारतीय संविधान तथा विधि का शासन विरोधी अधिवक्ताओं द्वारा प्रार्थी पर हमला की आशंका है।

अतः प्रार्थना है कि प्रार्थी की सुरक्षा व्यवस्था एवं न्यायालय में शान्ति व्यवस्था स्थापित कराने की कृपा की जाए। तथा दोषी अधिवक्ताओं के विरुद्ध उचित कार्यवाही की जाए।

दिनॉक – 13.08.2008

प्रार्थी
(मो0 शुऐब एडवोकेट)
रजिस्ट्रेशन संख्या–960/1972
632/13 शंकर पुरी, कमता, थाना–चिनहट, लखनऊ

BEFORE THE BAR COUNCIL OF UTTAR PRADESH AT ALLAHABAD

Complaint Case No. of 2008

Mohd. Shoaib .....Complainant

VERSUS

Jitendra Singh Yadav and others .....Opp. Parties

ANNEXURE NO.

सेवा में,

वरिष्ठ पुलिस अधीक्षक
लखनऊ

महोदय,

दिनांक 12.08.08 को दिन में लगभग 1:30 बजे जितेन्द्र सिंह यादव उर्फ जीतू सहित 20 से 25 अधिवक्ताओं ने द्वितीय न्यायालय कक्ष में मुझे आकर मारा पीटा जिसकी लिखित सूचना उसी दिन थाना कोतवाली वजीरगंज में दे दी तथा कार्यवाही न होने पर एक प्रार्थना–पत्र दिनांक 13.8.08 को मेरे द्वारा रजिस्टर्ड डाक से आपकी सेवा में प्रेषित किया गया इसके अतिरिक्त इस सम्बन्ध में एक प्रार्थना–पत्र कल दिनांक 13.08.08 को लगभग 12:30 बजे दिन में जनपद न्यायाधीश महोदय के कक्ष में दिया करीब 1:15 बजे उक्त जितेन्द्र सिंह यादव उर्फ जीतू दिवानी न्यायालय में स्थित मेरे चैम्बर में घुस आये और मुझे मारा पीटा व मुझे घसीटकर बाहर ले गये तथा पाकिस्तान मुरदाबाद हिन्दुस्तान जिन्दाबाद का नारा लगाते हुए मुझे आतंकवादी तथा देशद्रोही साबित करने का प्रयास करते हुए मुझे घसीटकर पूरी कचेहरी में घुमाया मेरे कपड़े शर्ट, बनियान तथा बैण्ड नोच दिया और मुझे मां–बहन की गालियां दीं तथा मुसलमान कौम को भी भद्दी–भद्दी गालियां दीं रेहान अहमद एडवोकेट ने मुझे बचाने की कोशिश की तो उन्हें भी मारा पीटा लेकिन फिर चार–छः (4–6) अधिवक्ताओं द्वारा मुझे बचाकर न्यायालय परिसर से बाहर किया गया लेकिन इसकी सूचना मैंने थाना वजीरगंज में इस कारण से नहीं दी कि दिनांक 12.08.08 को दिये गये प्रार्थना–पत्र पर कोई रिपोर्ट दर्ज नहीं की गयी और फिर श्री हरिशंकर शुक्ला एडवोकेट रमेश चन्द्र शर्मा एडवोकेट, आर0के0 यादव एडवोकेट तथा ए0बी0 सालोमन एडवोकेट आदि मुझे सिविल अस्पताल हजरतगंज लखनऊ में ले गये डॉक्टरी लॉन्च करायी तथा सिविल अस्पताल द्वारा मुझे ट्रामा सेन्टर मेडिकल कॉलेज लखनऊ भेज दिया गया जहाँ पर सिटी स्कैन तथा एक्सरे कराने के बाद आँख में आयी चोट के अतिरिक्त चोटों का इलाज किया गया तथा आँख की चोट की जाँच के लिए विशेषज्ञ को रिफर कर दिया गया हमलावरों द्वारा मुझे जान से मार देने की नियत से सिर पर ज्यादा चोट पहुँचायी गयी घटना को कचेहरी में बहुत सारे लोगों ने देखा लेकिन मारने वालों की रक्त जना से आतंकित होने के कारण किसी ने मुझे उनसे बचाने का प्रयास नहीं किया

अतः प्रार्थना है कि मेरी रिपोर्ट लिखकर उक्त घटना की जाँच करने तथा उचित कार्यवाही करने की कृपा करें

दिनांक 14-08-2008

प्रार्थी

संलग्नक :

1. मेडिकल रिपोर्ट की छायाप्रति

मोहम्मद शुऐब
एडवोकेट
632/13, शकरपुरी
कमरा, थाना–चिनहट,
लखनऊ

BEFORE THE BAR COUNCIL OF UTTAR PRADESH AT ALLAHABAD

Complaint Case No. of 2008

Mohd. Shoaib .....Complainant

VERSUS

Jitendra Singh Yadav and others .....Opp. Parties

ANNEXURE NO. 5

To

The Chairman,
Bar Council of Uttar Pradesh,
19, Maharshi Dayanand Marg,
ALLAHABAD - 211001 (U.P.)

Sir,

The Applicant is a practicing Advocate at Lucknow, having registration no. 960 of 1972, aged about 64 years. The Applicant is appearing on behalf of some accused named in the cases of alleged terrorism. On 13th of May 2008, the Applicant appeared in the Court of the Chief Judicial Magistrate, Lucknow. But he forced to move from the Court room because of threat given by Jitendra Yadav alias Jeetu Yadav (Advocate) along with a group of 20 to 25 Advocates. Actually these Advocates do not practice but indulge in hooliganism and contract to win the case for getting a huge amount. These Advocates, allegedly having the support of the local Bar of the Advocates, threaten the Applicant not to appear on behalf of these accused dubbing them terrorists. The Applicant appeared in the Court of Additional Session Judge, Lucknow, Sri Shakti Kant, on 28th July 2008, and prayed orally to free the accused from handcuffing, quoting the Hon'able Supreme Court directives, but the Court denied, saying, that the matter involved to National Security. On 12th of August 2008, the Applicant moved a formal application to free one of the accused, Naushad, from handcuff at about 11:30 a.m.; and reached again at 1:00 p.m. in the said Court room; but the Presiding Officer was not present in his chair and he (the Presiding Officer) ordered his staff from his chamber to get signatures of accused on order sheet after giving them next date for hearing. Suddenly a group of 20 to 25 Advocates led by Jitendra Yadav alias Jeetu Yadav (Advocate) entered the Court room and beat the Applicant mercilessly, because the Applicant was appeared in the said cases against their wishes. The Applicant gave an application regarding the incident to the Station Officer of the concerned Wazirganj Police Station, Lucknow at about

02:30 p.m. but the SO did not registered the F.I.R. Aggrieved by the inaction of the police, the Applicant sent the same application on 13th of August 2008 to the Senior Superintendent of Police, Lucknow, to take necessary action. On the same day, at about 12:30 p.m., the Applicant also gave an application regarding the said incident to the District Judge, Lucknow, for necessary action against the Advocates who were involved in the matter. But the said group of Advocates entered the chamber of the Applicant at Civil Court Compound at about 01:15 p.m. on the same day i.e. 13th of August 2008, and beat the Applicant causing serious hurts and then pulled out from his chamber, continuously beating him mercilessly, tore his Advocate's band, his shirt and vest, broke his spectacles and paraded him throughout the Court premises, raising the slogans *'Pakistan Murdabad'*, *'Hindustan Zindabad'*, and saying that this is the reward of the application that was given to the District Judge, Lucknow.

Sir, the entire act of these Advocates relating to aforesaid matter is against the spirit of the Constitution and the very basic principals of the rule of law of the land, which was very unfortunately denied by them is Anti National and against the etiquettes of Advocacy. It is pertinent to mentioned here that it is the fundamental rights of the accused to be defended by an Advocate of their choice and also it is the fundamental right of the Applicant to practice any profession.

Sir, it is, therefore, most respectfully prayed that a thorough enquiry be initiated against the aforesaid Advocates involved in the matter; and after completing the enquiry, they might be debarred from practice after cancellation of their registration.

Yours faithfully,

Lucknow.
Dated 15/08/2008

(Mohd. Shoaib), Advocate,
Son of Late Ala Mohammad,
r/o 632/13, Shankarpuri Colony,
Kamta, Chinhat, LUCKNOW.

न्यायालय श्रीमान् द्वितीय अपर सत्र न्यायाधीश महोदय, लखनऊ।

सत्र परीक्षण संo- 158/2008

राज्य ..... आरोपक

बनाम

मोo याकूब ..... अभियुक्त

धारा 115, 120बी, 121, 121ए, 122, 124ए भाo दंo विo
थाना- हुसैनगंज, लखनऊ।
तारीo पेशी- 12.08.2008

अभियुक्त को विशेष सशस्त्र न्यायालय में उपस्थित करने हेतु प्रार्थना।

श्रीमान् जी,

उपर्युक्त मुकदमें में विशेष प्रयोजित एवं न्यायुक्त कारण से अभियुक्त को सशस्त्र सलाखों न्यायालय में उपस्थित किया जाना है जो माननीय इसी न्यायालय द्वारा दिये गये विशेष निर्देश के विरुद्ध है। अभियुक्त को सशस्त्र बनाने के सम्बन्ध में श्रीमान् जी के समक्ष अथवा अन्य किसी न्यायालय में कोई अथवा जेल अधिकारियों द्वारा कभी कोई कारण नहीं दर्शाया गया।

दिनांक 28.7.2008 को अभियुक्त के अधिवक्ता के मौखिक निवेदन पर श्रीमान जी द्वारा Natural Security का हवाला देकर अभियुक्त को सशस्त्र सलाखों न्यायालय के समक्ष उपस्थित करने को उचित नहीं ठहराया गया किसी कारण प्रार्थना पत्र की आवश्यकता पड़ी।

अतः प्रार्थना है कि अभियुक्त की सशस्त्र सलाखों तथा भविष्य में बिना सशस्त्र सलाखों उसे न्यायालय में उपस्थित करने का आदेश पारित करने की कृपा करें।

लखनऊ।

दिनांक 12.8.2008

अधिवक्ता अभियोजन

(26)

— वरिष्ठ पुलिस अधीक्षक, लखनऊ —
— इन्सपेक्टर थाना - नगीरगंज, लखनऊ —
— उच्च न्यायधीश महोदय, इलाहाबाद, हाईकोर्ट, ~~लखनऊ~~
~~लखनऊ~~ बेन्च लखनऊ

— दि० 12/8/2008 को अवनीश दीक्षित एडं० —
— लक्ष्मेन्द्र, अश्विनी अरविन्द जूनियर सुनील कुमार —
— त्रिवेदी एडवोकेट तथा बालाजी एसोसिएट्स के स्वामी —
— उपरम, श्री राम एडवोकेट तथा इनके 60 अन्य —
एडवोकेट सिविल कोर्ट, लखनऊ के सदस्यों ने —
समय एक बजे जब मैं अपने चेम्बर में था और —
— वहाँ पर मेरे तीन जूनियर व 5 अन्य मुवक्किल बैठे —
— थे एकदम से चेम्बरों धुरू आपे और वही तरह से —
— मारने लगे और के लोग कह रहे थे कि आतंकवादियो —
— के मुकदमे लड़ते हो तुम्हें जान से मार देंगे —
— मेरे दाई आँख व पसलियों में चोट आई जान कि 13/8/08 —
— अन्य सभी एडवोकेट पुन मेरे चेम्बर में जबरन घुसकर —
— आग लगा दी और जिसमें बहुत सी महत्वपूर्ण फाईलें —
— जल गई जिसे मुझे बहुत से मुवक्किलों के बुलाना —
— तथा बुरी-2 गालियाँ दी और दि० 14/8/08 को चम्बर —
— उजाड़ने की बात की उनसे अपने जान को खतरा है —
— रिपोर्ट दर्ज कर कानूनी कार्यवाही करने की कृपा करें —

सत्य छाया-प्रतिलिपि

— ए० एम० फरीदी (एडवोकेट) —
— ए० एम० फरीदी —
— एडवोकेट —
— सिविल कोर्ट, लखनऊ —

उप-मण्डलीय अभियन्ता (सामान्य)
केन्द्रीय तारघर, लखनऊ-226001
Sub Divisional Engineer (General)
Central Telegraph Office, Lucknow

(24)

सेवा में,

थाना अध्यक्ष,/एस. एस. पी
वज़ीरगंज, लखनऊ।

महोदय,

निवेदन है कि मैं दीवानी कचहरी में वकालत करता हूँ, तथा आज लगभग 1:30 बजे दिन में मैंने देखा कि बहुत से अधिवक्तागण एकत्र होकर एक सीनियर अधिवक्ता को थोड़ा बहुत मार रहे हैं। सिविल कोर्ट में वकील होने के कारण मैं उनको पहचानता था, इस कारण मैंने उन अधिवक्ता गणों से केवल यह कहा कि यह सीनियर अधिवक्ता बीमार व दिल के मरीज़ हैं।

बस इतना सुनते ही वे सभी अधिवक्ता गण गालियाँ बकते हुए [illegible] मेरे ऊपर टूट पड़े और लात-घूसों, कुर्सी से मेरे ऊपर हमला कर दिया, किसी तरह अपनी जान बचा कर मैं भाग निकला। मेरी आँख में काफी चोट आयी है, मेरे चलने में मुश्किल है, और डाक्टर द्वारा मुझे चलने को मना किया गया है।

अतः श्रीमान जी से निवेदन है कि दोषियों के विरुद्ध रिपोर्ट दर्ज करके उचित कार्यवाही की जाए, महान कृपा होगी।

लखनऊ
दिनांक :- 13.8.08

cc:- ~~एस एस पी महोदय~~
थाना अध्यक्ष
वज़ीरगंज
लखनऊ।

[signature]
(मो. इहान अहमद)
(एडवोकेट)
निवासी - 20 नज़र बाग,
थाना - कैसरबाग
लखनऊ

HIGH COURT [illegible]
20.V
[signature]

(23)

In the Hon'ble High Court of Judicature at Allahabad,

Lucknow Bench, Lucknow

W.P.No. (MB) of 2008

Mohd. Shoib and others ... Petitioners/applicants

Versus

State of U.P. & others ... Opposite parties

Annexure No. 5

सेवा में,

थाना अध्यक्ष/एस0एस0पी0,
वजीरगंज, लखनऊ

महोदय,

निवेदन है कि मैं दीवानी कचहरी से वकालत करता हूँ, तथा आज लगभग 11.30 बजे दिन में मैंने देखा कि बहुत से अधिवक्तागण एक जुट होकर एक सीनियर अधिवक्ता मो0 शोएब को मारते हुये सिविल कोर्ट प्रांगण में ही लिये जा रहे हैं। वकील होने के कारण मैं उनको पहचानता था, इस कारण मैंने उन अधिवक्ता गणों से केवल यह कहा कि यह सीनियर अधिवक्ता बीमार व दिल के मरीज हैं।

बस इतना सुनते ही वे सभी अधिवक्ता गण गालियाँ बकते हुये मेरे ऊपर टूट पड़े और लात-घूसों, कुर्सी के हत्थे आदि से मेरे ऊपर हमला कर दिया, मैं किसी तरह अपनी जान बचार का भाग निकला!

मेरी आँख, पीठ व घुटने में काफी चोट आयी है, मेरे चलना मुश्किल है, और डाक्टर के अनुसार मुझे चलने से मना किया गया है।

अतः श्रीमान जी से निवेदन है कि मेरी रिपोर्ट दर्ज करके उचित कार्यवाही की जाय, महान कृपा होगी।

लखनऊ
दिनाँक- 13-8-08

प्रार्थी
ह0
(सै0 रेहान अहमद)
(ऐडवोकेट)
निवासी - 20 नजरबाग
थाना - कैसरबाग
लखनऊ

CC:

थाना अध्यक्ष
वजीरगंज,
लखनऊ।

सत्य प्रतिलिपि